

حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب دامت برکاتہم



"تاریخ امت مسلمہ"

تاریخ کی نئی کتاب

محرمات اسی ذات کے لئے ہے جس نے اس کارنامہ عالم کو وجود بخشا
اور
دور و سلام اس کے آخری و ظہیر جنہوں نے دنیا میں حق کا ہول بالا کیا

مرتبہ دوازہ سے جب کوئی شخص یہ پڑھتا تھا کہ اردو میں مسلمانوں کی تاریخ پر سب سے زیادہ مستند کتاب
کون سی ہے؟ تو جواب دینے میں ہمیشہ تامل ہوتا تھا۔ اس لئے نہیں کہ تاریخ پر کوئی کتاب موجود نہیں تھی، بلکہ
اس وجہ سے کہ تاریخی روایات کے لیے سے گوہر متصور تلاش کرنے کا کام بڑی محنت کا مستحق تھا، اور مزید
تاریخ اس باب میں کمزور ضرور تھیں۔ جناب مولانا مبین الدین عابدی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب جیسا قابل
تقدیر ہے جس کی بنا پر میرے کتابوں میں اس کی طرف نظر سب سے پہلے جاتی ہے، اسی طرح مولانا اکبر شاہ خاں
نجیب آبادی صاحب کی "تاریخ اسلام" بھی بہت مشہور ہے، لیکن ان دونوں میں روایات کی تنقیح مطلوب معیار کی
نہیں۔

مستند حال یہ ہے کہ علم تاریخ کو ہاتھ نہ ملنے کی صورت دینے کا سب سے مسلمان علماء کے سر ہے، اس موضوع

پر جن حضرات نے کتابیں لکھیں، ان میں امام محمد بن جریر طبری رحمۃ اللہ علیہ کی "تاریخ الامم والملوک" بعد کے مؤرخین کا سب سے بڑا مآخذ رہی ہے۔ لیکن جس طرح محدثین نے ابتداء میں اپنا فرض منصبی یہ قرار دیا تھا کہ وہ پہلے ایک مرتبہ ان تمام روایات کو جمع کر دیں جو انہیں سند کے ساتھ پہنچی ہیں۔ اس کے بعد جرج و نقد مل کے اثر اور حدیث کے فائدے آئے۔ تو انہوں نے ان تمام اسانید کا رد لیڈ و رد لیڈ ہائزہ لے کر یہ بات تقریباً متعین کر دی کہ ان میں سے کون سی حدیث رد لیڈ و رد لیڈ مستند اور قابل اعتبار ہے، اور کون سی ناقابل اعتبار۔ اس طرح حدیث کا علم پوری تحقیق کے ساتھ مدون ہو گیا جس کی استاد حیثیت اثر حدیث کے اقوال اور اساماء الرجال کی کتابوں سے بآسانی پہچانی جاسکتی ہے۔

علم تاریخ میں یہ کام کچھ حضرات مثلاً حافظ ابن کثیر وغیرہ نے شروع تو کیا، لیکن اسے پوری طرح پایہ تکمیل تک نہ پہنچا سکے۔

اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ جرد روایات تاریخ کی ابتدائی کتابوں، اور بالخصوص تاریخ طبری میں آگئی تھیں، بعد کے حضرات نے فی الجملہ انہی پر اضافہ کیا، مالا کہ حافظ ابن جریر طبری رحمۃ اللہ علیہ نے انتہائی دیانت و امانت اور صاف گوئی کے ساتھ اہل تاریخ کے شروع ہی میں فرما دیا تھا کہ:

لما لی کتابی ہذا من غیر مستکرہ لارہ لو یستشعہ سامعہ من اجل انہ لم یعرف له رجھا فی الصحة للہ علم انہ لم یزلت ذلک من قبلنا، انما اخی من قبلنا لله . انا انما اذینا ذلک علی نحو ما ادى الینا (تاریخ طبری ۱/ ۷ و ۸)

"میری اس کتاب میں جو بھی روایت انکی ہو جسے پڑھنے والا عجیب سمجھے، یا اس کا سننے والا اسے بُرا سمجھے، کیونکہ اس کی صحت کی کوئی وجہ مجھ میں نہ آتی ہے تو اسے یہ معلوم ہونا چاہئے کہ وہ بات ہم اپنی طرف سے نہیں لائے، بلکہ اسے کچھ نقل کرنے والوں سے لیا گیا ہے۔ ہم نے تو وہ خبر اسی طرح پہنچا دی ہے۔ جس طرح وہ ہم تک پہنچی۔"

اس سے صاف واضح ہے کہ امام طبری کا اصل مقصد روایات جمع کرنا تھا، ان میں کون سی لٹا ہے اور کون سی صحیح؟ اس کی تفصیل میں جانا ان کے مقصد تالیف سے باہر تھا، اور اس میں لٹا اور صحیح کا امتیاز کرنا انہوں نے اپنے بعد کے اہل علم و فضل کے لئے چھوڑ دیا تھا۔

جین انہوں نے کہ روایات کی چھان پھنک کا یہ کام کلی طریقہ سے بھرنہ ہو سکا۔ نتیجہ یہ ہے کہ ہماری تاریخ کے نام پر ایسی باتیں مشہور ہو گئیں۔ جو نہ صرف روایت و روایت کے لحاظ سے لٹا فٹیں، بلکہ ان سے قرآن اولیٰ کی جو تصویر سامنے لائی گئی، وہ ان کے مجموعی کردار کے لحاظ سے کسی طرح مطابقت نہیں رکھتی تھی۔ اور اسی کی بناء پر صحابہ کرامؓ کے مشاجرات کے سلسلے میں لٹا بلکہ گمراہانہ نظریات پھیل گئے جو ایک طرف افراط اور دوسری طرف تقریب کے حامل تھے۔

اس لئے یہ علماء امت کے لئے قرض تھا کہ وہ تاریخی روایات کی چھان پھنک کر کے ایک ایسی تاریخ مرتب کریں جس میں نکل محض کے بجائے تحقیق و تفتیش کا طریقہ اختیار کرتے ہوئے حتی الامکان صرف صحیح روایات کو بنیاد بنایا جائے۔ اور لٹا یا ضعیف روایتوں کی تردید کی جائے۔

لیکن اس قرض کو اتارنے کے لئے اعلیٰ قابلیت، نہ صرف تاریخ، بلکہ احادیث و آثار اور اسما الرجال پر گہری نظر، اور اس سب کے ساتھ اعتدال و توازن اور عقیدے کی پختگی اور عزم و ہمت اور استقلال کے ساتھ کام کرنے کا طویل وقت درکار تھا۔ اس لئے سمجھ میں نہیں آتا تھا کہ یہ قرض کون اتارے گا؟

کچھ عرصہ پہلے جلیلہ الرشید کے تاریخ کے استاد مولانا محمد اسماعیل رحمان صاحب نے مجھے بتایا کہ وہ تاریخ پر اس قسم کا کام کرنا چاہتے ہیں، اس خبر سے ایک طرف خوشی بھی ہوئی، اور دوسری طرف یہ تردد بھی کہ کیا وہ اس کام کا حق ادا کر سکیں گے، لیکن اس فاضل نوجوان نے چند ہی سال کے بعد اپنے اس کارنامے کی تین جلدیں "تاریخ ملت اسلامیہ" کے نام سے میرے پاس بھیجیں۔ آجکل اسفار و اشغال کے جھوم میں مجھے اپنے شوق کی کتابیں پڑھنے کا موقع بہت کم ملتا ہے، لیکن اس کتاب نے مجھے کچھ عرصے کے لئے گرفتار کر لیا۔ میں نے خاص طور پر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ کے زمانے کے حالات تک یہ کتاب باستیعاب دیکھی۔ اور میری خوشی کی انتہا نہ رہی کہ اللہ تعالیٰ کے خاص فضل و کرم سے تاریخ امت اسلامیہ کے اس نازک دور کے بارے میں انہوں نے جس طرح روایات کی تحقیق کر کے اس جہاز جھکاڑے حقیقت کا استخراج کیا ہے، وہ اُن پر اللہ تعالیٰ کی رحمت کا خصوصی لیٹان ہے۔

حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرامؓ بلا استثناء امت کے وہ عمائد ہیں جنہیں انبیاء کرام علیہم السلام کے بعد انصافیت کا وہ مرتبہ حاصل ہے جو کسی بڑے سے بڑے ولی اللہ کو حاصل نہیں ہو سکتا۔ الصحابة کلہم عدول، محض ایک اندھا عقیدہ نہیں ہے، بلکہ ایک ایسی حقیقت ہے جس کی کوئی قرآن کریم اور احادیث

نبیہ (علی صاحبہا السلام) نے دی ہے۔ جو حضرات ضعیف روایتوں کی بنیاد پر بعض صحابہؓ کے خلاف زبان طعن دراز کرتے ہیں، وہ درحقیقت حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں یہ بدگمانی پیدا کرتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو "وہز کچھم" کا جو فریضہ اللہ تعالیٰ نے سونپا تھا (اور جس کا ذکر قرآن کریم نے چار مقامات پر فرمایا ہے) معاذ اللہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس کی ادائیگی میں ناکام رہے، اور انہیں حب اقتدار اور حب مال سے خالی نہ کر سکے۔ صحابہؓ کرام کے تزکیہ کے بارے میں قرآن و سنت کے واضح ارشادات کے مقابلے میں کمزور تاریخی روایات پر اکتاد کرنا عقل و انصاف کی کسی منطق پر پورا نہیں اترتا۔

کہا جاتا ہے کہ جن کمزور راویوں کو صحابہؓ کرامؓ پر تنقید کے بارے میں ناقابلِ احوال قرار دیا جاتا ہے، انہی پر تاریخ کے دوسرے واقعات کا دار و مدار ہے، اور اگر ان کی روایات کو ناقابلِ احوال قرار دیا جائے تو پوری کی پوری تاریخ کو رد کرنا پڑے گا، لیکن یہ بات کہنے والے اس بدیہی حقیقت کو بھول جاتے ہیں کہ دعویٰ کے عمومی واقعات جن سے نہ کوئی عقیدہ متاثر ہوتا ہے، نہ کسی مسلم حقیقت کی لٹی ہوتی ہے اور نہ راوی کے اپنے نظریات کی تائید ہوتی ہے۔ اُن میں کسی کمزور راوی کی بات فی الجملہ قابلِ قبول ہو سکتی ہے، لیکن جب وہی راوی اپنے کسی باطل نظریے کی واضح یا غلطی انداز میں تائید کے لئے کوئی ایسا قاعدہ بیان کرتا ہے جو کسی مسلم حقیقت کے خلاف ہو، تو اس کی بات کو کیسے تسلیم کر لیا جائے؟

اس کی مثال یہ ہے کہ آپ اخبار میں روزانہ اس قسم کی خبریں پڑھتے ہیں کہ فلاں مقام پر ٹرین کا کوئی حادثہ ہو گیا، فلاں جگہ بس الٹ گئی، فلاں جگہ سردی شدید ہو گئی، تو آپ کو اس تحقیق کی ضرورت نہیں ہوتی کہ اخبار کا یہ رپورٹر کتنا قابلِ احوال ہے، لیکن اگر وہی رپورٹر ملک کی کسی ممتاز شخصیت کے بارے میں، جسے بحیثیت مجوسی شریف سمجھا جاتا ہو، یہ خبر دے کہ اُس نے فلاں سے رشوت لی ہے، تو ایک عام انسان بھی خبر کو درست باور کرنے سے پہلے رپورٹر کی سچائی اور اس کے رجحانات کا جائزہ ضرور لے گا، اور مضبوط شواہد کے بغیر صرف اس کی خبر پر بھروسہ نہیں کر سکتا۔

مجیب بات یہ ہے کہ یہ بدیہی قاعدہ صحابہؓ کرامؓ کے بارے میں یکسر فراموش کر دیا جاتا ہے، اور کہا جاتا ہے کہ تاریخ میں کوئی کمزور سے کمزور راوی بھی کسی صحابی کی طرف کوئی بدگمانی منسوب کرے تو اسے ضرور گھج بکھو، اور اس کے حالات و نظریات کی تحقیق ممنوع ہے۔

مولانا محمد اسماعیل رحمان صاحب نے اس کتاب میں مذکورہ بالا اصول کو جس محققانہ انداز میں مد نظر رکھ کر

قرآنِ اہل کی تاریخِ مرحب کی ہے، وہ ان کا تہذیبی کارنامہ ہے، اس کام کے لئے انہوں نے تمام میسر مواد کو پیمان کر اور ہر طرح کی روایات کا دقیق نظر سے جائزہ لے کر واقعات کو اس منطقی ترتیب سے بیان کیا ہے کہ ان میں کوئی غلامحسوس نہیں ہوتا۔

دوسری تاریخ کی طرح فاضل مؤلف نے اس تاریخ کو بھی حضرت آدم علیہ السلام اور پچھلے انبیاء کرام سے شروع کیا ہے، پھر حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت طیبہ، خلفائے راشدین، خلافتِ بنو امیہ اور خلافتِ امویہ کے حالات موجودہ تین جلدوں میں بیان فرمائے ہیں۔ تاریخی حالات کے علاوہ ہر دور کی مستزلی اور دینِ انبیاء کا بہترین تعارف کرایا ہے، جس سے پڑھنے والے کو معلومات کا مستند ذخیرہ حاصل ہوتا جاتا ہے۔

عام طور سے ہماری موجودہ تاریخ ہادشاہوں کے حالات اور جنگی مہمات پر زیادہ زور دیتی ہیں، اور اس دور کے معاشی، معاشرتی، ترقیاتی اور تمدنی حالات کا بیان اہتمام کے ساتھ نہیں ہوتا۔ فاضل مصنف سے گزارش ہے کہ وہ اپنی تاریخ میں اس پہلو پر بھی خصوصی توجہ دیں۔

اس کتاب کا ایک اور اچھا پہلو یہ ہے کہ اس کا نام "تاریخ اسلام" کے بجائے "تاریخ امت مسلمہ" ہے۔ "تاریخ اسلام" نام رکھنے سے شعوری یا غیر شعوری طور پر یہ تاثر ابھرتا ہے کہ تاریخ میں جو کچھ بھی ہے وہ اسلام کا تقاضا ہے، اس کے نتیجے میں بہت سے بادشاہوں کا کردار بھی اسلام کی طرف منسوب ہو جاتا ہے اس کے برعکس "تاریخ امت مسلمہ" کے عنوان ہی سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ یہ مسلمانوں کی تاریخ ہے، اور ان کے ہر عمل کو اسلام کی طرف منسوب نہیں کیا جاسکتا۔

بہر کیف اس جلیل القدر تالیف پر ہم مولانا محمد اسماعیل رحمان صاحب کو بے دل سے مبارکباد پیش کرتے ہیں کہ انہوں نے اس مسلک کی لاہیری کے ایک بہت بڑے غلام کو بڑے کیا ہے، جو کم تو رک الاول للآخر کا مصداق ہے۔

ہماری رائے میں یہ کتاب ایسی ہے کہ اس کا عربی اور انگریزی میں بھی ترجمہ ہونا چاہئے۔ ابھی تین جلدیں منظرِ عام پر آئی ہیں، اور فاضل مؤلف آگے کا حصہ بھی لکھ رہے ہیں، ہماری دعا ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ ان کے ہاتھوں مصرعِ حاضر کا یہ عظیم کارنامہ بخیر و خوبی پورا فرمائیں۔ آمین۔

☆☆☆